1. Масштаб рассмотрения вопросов об объективности оценивания результатов обучения.

|  |  |
| --- | --- |
| **Мероприятие (согласно протоколу, теме)** | **Количество вопросов об объективности оценивания результатов обучения** |
| Педагогический совет | 1 |
| Заседания Методического совета |  |
| Заседания методических объединений | 1 |
| Семинары по освоению процедур оценивания | 1 |
| Семинары рефлексивно-аналитического характера | 2 |

1. Степень объективности оценивания освоения содержания учебных предметов в сопоставлении результатов оценки, осуществляемой процедурами ВСОКО, и оценки в проводимых внешних оценочных формах (КДР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Степень объективности оценивания / классы** | **3-4** | **5-6** | **7-9** | **10-11** |
| Оценки большинства педагогов **сопоставимо одинаковы**  с результатами внешних форм оценивания | да |  |  |  |
| Оценки педагогов в большинстве случаев **выше**,  чем результаты внешних форм оценивания |  |  |  |  |
| Оценки педагогов в большинстве случаев **ниже**,  чем результаты внешних форм оценивания |  |  |  |  |

1. Краткий перечень управленческих решений и мероприятий по результатам оценочных процедур (повторные контрольные «срезы», независимые проверки, проведение рефлексивных, аналитических, проблемных, обучающих семинаров и т.п.)   
   **с указанием даты проведения**.

А) Контрольные срезы, повторные срезы

Б) Создание комиссии ВСОКО и плана проверок

В) Рефлексивно-методический семинар «Контрольно-измерительные материалы»

Г) Индивидуальные собеседования с молодыми учителями «Оценивание по предметам»

1. **Выводы** по итогаманализа управленческой и педагогической деятельности по обеспечению объективности оценивания результатов обучения **в сопоставлении** ситоговой оценкой освоения учебных предметов согласно Справке итогов освоения предметов.

Вопросы оценивания систематически рассматриваются на совещаниях, рефлексивно-методических семинарах, методической кафедре. Идет постоянный поиск новых способов оценивания, задаются вопросы – как увидеть результат и оценить, как понять, что повлияло на формирование результата и, почему надо оценивать по пятибалльной системе и т.д. Эффективной деятельностью по обеспечению объективности оценивания результатов обучения, как считаем мы, это создание комиссии ВСОКО, которая используя рабочие программы (предметные результаты) составляют контрольные работы, согласовывают с администрацией, проводят совместно с родительской общественностью и дают оценку выполнения «срезов». Если взять два показателя – качество выполнения годовых контрольных работ и качество обученности на конец года, то можно сделать вывод - в целом по МБОУ Прогимназия № 131 результаты качества выполнения контрольных работ соответствуют результатам качества обученности за год, разница составляет 3,4%;. А в целом средний балл итога освоения предметов составляет – 4 балла. Еще один способ оценивания как план, написание трех основных контрольных работ на 11 баллов, то результат следующий на конец года – из 154 обучающихся 2-4 классов выполнили эту задачу 14 человек, перевыполнили -94 человека, а 16 человек написали на 15 баллов, это 80,5% обучающихся.